



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ita procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski 2. - Proceder.
21. Ita Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczała - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furawie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie - Produkt sprawy z Brzeszkami.
46. Brzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Brzeszko ~~Karmelici~~ ^{Karmelici} - Cathgoria ultima.
48. Ita Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. Ita Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Horosta, Swanowskim.
51. Swanowski Horosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain Ita. Replika Lienkiewiczowi. 18.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

1776

63

PETITA

Z Strony JWW. NIESIOŁOWSKICH Wwdow Nowogr:

Przeciwko

JOO. Xżtm Jchmciom MASSALSKIM.

Uchylenia objekeyi Xżt Ichmw Massalskich o dopełnienie niby bez woli Xcia Jmci Biskupa Wileń: Zamęcie Wwdziny Nowogródz: (jako bez dowodney i przeciwko własnym Dokumentom Xcia Biskupa) to jest: Indultowi na danie Szłubu, i Listowi przy odeśłaniu tego Indultu do Wwdy Nowogr: w R. 1769. Apr: 29. Dnia z Wilna pisanemu, wniesionej. A zatym uznania pro capaci Wwdzinę Nowowogr: dochodzenia wszelkiej Sukcesyi i Posagu z głów Rodziców onej na nią spadłych i należących, a Xcia Biskupa za niewinną wexe Wwdziny penami w Konfr: 1726. Roku i Coaequatii Jurium zapisanemi, pokarania; to jest: tyśmiem kop groszy Litew: i śledzeniem więzy pół roku in fundo.

2do: Approbaty Donacyi Matki Aktorów Franciszki z Ogińskich Massalskiej zeszł: Hetmanowi w R. 1724. Aug: 4. Dttney, tegoż dnia w Trble przyznanej na wszelkie Dobry i Summy zeszł: Hetmanowi z Kondycyą *nie oddalenia Potomstwa* daney. A zatym ponieważ ta Kondycyą nie tylko nie oddaliła Potomstwa od naturalnego spadku substancyi Macierzytney, ale owszem dla nich ten upewnia. Bo gdyby nareście rozumieć tę substancyą pod Donacyą podpadającą za Oyczytą, (co być niemoże) tedyby jednak i w takim przypadku Wwdzina z kontekstu Kondycyi w Donacyi zawartey *nie oddalenia Potomstwa* od tego majątku, część na się przypadającą równie z Bracią tak w Dobrach jako Summach i Ruchomości posiegać powinna, bo ta kondycyą w słowach *nie oddalenia Potomstwa* napisana, nie tylko Synom, ale i Córkom koniecznie służy, i równie Dziedziczyć ten majątek przeznacza. Przeto uznania Wwdzinę Nowogr: za Aktorkę i Dziedziczkę wszelkich Dobr, Summ i Ruchomości tak Donacyą objętych, a na Część Wwdziny z Prawa Natury i z Prawa Statutowego Art: 17. z Roz: 3. §. 2do przychodzących, o czym względem rozkładzenia Części Dobr Macierzytney, która Część Wwdziny należy, poniższa nastąpi Kategoria.

3tio: Approbaty Ugody między Kazimierzem i Eleonorą Ogińskimi Wwdami Trockimi i zeszłym Hetmanem Massalskim tylko względem starzeństwa Małżeńskiego, a samą Franciszką z Ogińskich Massalską Matką Wwdziny Nowogr: jako Aktorką w Roku 1728. Junii 5. dnia zawartę, tegoż Roku i Mśca dnia 7. w Magdeburyi Grodzień: przyznanę, przez którą ugodę Franciszka z Ogińskich Massalska zapisanych wyżej rzeczoną Donacyą z Kondycyą *nieoddalenia Potomstwa* Mężowi swojemu Dobr Indury, Swisłoczy i Hrayna Ogińskim Wwdom Trockim zrzeka się, i ustępuje, a wzajemnie Wwdowie Troscy Mttści Domanowszczyzny i Dworu w Grodnie Franciszce z Ogińskich Massalskiej Matce Wwdziny Nowogródz: zrzekają się i ustepują, oraz Summy 40,000. zł: dla teyże Matki Aktorów do rąk zeszłego Hetmana opłacają. A zatym ponieważ ta Mttść Domanowszczyzna, Dwór w Grodnie, i Summa 40,000. w zamian oddanych Ogińskim Wwdom Trockim Dobr Indury, Swisłoczy i Hrayna, które pierwiej Donacyą Matki Aktorów Oycu onych z kondycyą *nieoddalenia Potomstwa* były zapisane, Matce Aktorów dana, i ponieważ zeszły Hetm: biorąc przez ugodę wyżej rzeczoną Mttść Domanowszczyznę i Summę 40,000. zł: wieczność onej nie już dla siebie, lecz dla Matki Aktorów, pisaniem się do tey ugody tylko względem starzeństwa Małżeńskiego ubezpieczył, a tym samym Matkę Aktorów za Aktorkę tey Mttści i Summy być wyznał, nie mniej, ponieważ Donacya wyżej rzeczona z kondycyą *nieoddalenia Potomstwa* od Matki Aktorów Oycu dana, nie tylko nie oddaliła Potomstwa od sukcesowania Dobr po niej pozostałych, owszem Aktorstwo tychże Dobr chociażby w rozumieniu za Oyczytę (co nie jest) zawsze jednak Dziedzictwo dla wszystkich Dzieci przeznaczająca, ubezpieczyła. Przeto pomienionej Mttści Domanowszczyzny za Macierzytą uznania.

- 4to: Dobr Wieysiejek czyli Justyanowa z Miasieczkiem Kopciowskiem, tudzież Strunny, Chelmicy cum attinentijs y Dworu w Mińsku z Jurzydką tamże będącą z Domu Ogińskich w Dom Maffalskich weszłych, a donacją Antoniego Ogińskiego Starosty Radożkowkiego na Jchmościow oboygą Maffalskich Rodziców procedentium wydaną zaiętych, z przyczyn w Replie Wwdow w kategorii 3ciey wyrażonych za Macierzyste uznania.
- 5to: Połowy Mttści Nowego-Dworu ex vi spolnego przez oboygą Maffalskich za spolną Summę od Stryenskiey nabycia (prout Prawo przedaźne w podpisie Pieczętarza pierwszego y razem Aktora części tych Dobr świadczy)
- Jtem Połowy Hrabstwa Myłkiego ze wszystkimi Folwarkami, Wsiami, attynencyami, z Częściami Połonki, tudzież połowy Folwarkow Repelki y Poberżnik ex vi spolnego tych Dobr przez oboygą Maffalskich Rodziców procedentium od różnych Jchmciov za wspólną Summę (prout Prawa przedaży świadczą y sami Xiążęta Jchmość Maffalscy nie negują) za Macierzyste uznania.
- 6to: Tych wżykich Dobr Summ y Ruchomości Macierzystych na trzy równe części tylko między troygim Rodzeństwa to iest: Xciem Biskupem Wileń: Potomstwem zeszłego Podskarbiego Nodwor: Litew: y Woiewodziną Nowogr: mimo żyjącego Kazimierza Adryana Maffalskiego w Melancholii będącego, y iuż Dobrami władać niemogącego rozdziału nakazania; z przyczyn w Replie kategorii 6tey wyrażonych, a na de wżytko z przepisu y nauki Prawa Statutowego Roz: 3. Art: 17. w tych słowach: *A jeśli by była Macierzysta, tedy mają Bracia z Siostrami równo podzielić między sobą.*
- A zatym na fundamencie tego Prawa, trzeciej części wżytkich Dobr Summ y ruchomości Macierzystych in natura Wwdziney Nawogr: przysądzenia, y do tychże wżytkich trzeciej części Dobr Macierzystych, inekwitacyi nie odwołczney, in spatio niedziel 4rech a data praesenti vel quovis captato tempore przez Urząd ad libitum użyty Wwdziney Nowogr: uznania, tudzież Inkwizycyi, kalkulacyi, weryfikacyi z Intrat tych Dobr Macierzystych a Data Fatorum Hetmana Oyca procedentium naznaczenia.
- Jtem exdywizyi Generalney dla sprawiedliwego wydziału 3ciey części Dobr Macierzystych przez Popkomorzych y Assessorow Dekretem Kommissyi Warszawskiey naznaczonych nakazania.
- Y do takowey exdywizyi kompartmentacyi in natura wżelkiey ruchomości pozostałej po zeszłej Matce Actorum Franciszce z Ogińskich Maffalskiej, to iest: Summ kleynotow, złota, srebra, oppon, meblow, dyamentow, cyny, miedzy, powozow y inney apparencyi, nie mniej dalszey pozostałości przez Xcia Jmci Biskupa Wileń sub nexu Juramenti circa exdivisionem praestandi, dla sprawiedliwego na część 3cią Wwdziney Nowogr: tego wżytkiego wydziału uznania.
- Z Summ zaś Macierzystych które są wiadome, iako to: pierwszey sta tysięcy złł: od Hetmana Oyca Matce Actorum zapisaney, drugiey czterdziestu tysięcy złł: od Ogińskich Wwdow Trockich przy Mttści Domonowszczyźnie przez ugodę dla Matki Actorow postapioney, a przez zeszłego Hetmana odebraney w 3ciey części dla Wwdziney Nowogr: wydzielenia idq; 46,666. złł. Pol: y gr: 20. samego Kapitału, a za prowizyą a data fatorum zeszłego Hetmana idq; od roku 1768. od dnia 8. Febr: do roku następującego 1778. za lat 10. licząc za lat

7. przed Konstytucyą 1775. podług zwyczaju powszechnego po ośm od sta, a od daty tey Konstytucyi wyznaczającej procent za lat 3. po 7. od sta, złt: 35,930. a ogólnie kapitału z prowizyą złt: *Ośmiu- dziesiąt dwóch* tysięcy pięciuset dziewięciudziesiąt pięciu Złotych Pol: y gr: 20. dico Nro 82595. złt: gr: 20. Wojewodzinę Nowogr: na sum- mach Oyczytych od długu pozostałych przyśądzenia y terminu do exolucyi takowey Summy przez JOO. Xżąt Jchmościow Biskupa Wileń: y Podskarbica Nodwornego Lit: Maślalskich w roku następu- cym 1778. na dniu 30. Marca w czasie Kontraktow circa acta Ziemst: Wwdztwa Nowogr: gdzie potioritas Dobr Hetmańskich znayduie się naznaczenia.

Naostatek warowania ażeby Xżęta Jchmość Maślalscy komunikacyi Do- kumentow na część 3cią Dobr Macierzystych służących, y z decy- zyi Sądowey przyśądzić się mających Wwdziny nie bronili, owszem onych w potrzebie za rekwizycyą Wojewodzinę dodawali.

7mo: Approbaty Prawa wieczysto-przedażnego od Krystyny z Sapie- how Maślalskiej Podczaszynę Lit: zeszemu Hetmanowi Maślalskie- mu na Dobra Kretynę y połowę Leypun z Folwarkiem Poniemu- niem za własną Hetmańską Summę 591,474. złotych Polskich iako świadczą konwencya y Prawo wieczyste na te Dobra wyłożoną na- byte, danego, w Metrykach Litew: przyznanego, a za onym tych- że Dobr za Oyczyte uznania. Pretensyi zaś Xcia Biskupa Wileń: o kasłate tego Prawa wieczystego przyznanego, i konwencyi z Pod- czaszyną Maślalską de Domo Sapieżanką, iako przeciwko sprawiedli- wości wniesionej uchyleńia.

8vo. Uchyleńia Donacyi Hetmańskiej na Imię zeszłego Podskarbiego Maślal- skiego tylko dla ożenienia onego z Xżniczką Radziwiłłówną tym szcze- gólnym końcem, iżby miał na czym zapisać przyszłej żenie swojej u- czynić, i posag iey ubeśpieczyć, daney przez lat 20. z góro: to jest aż dodaty śmierci tegoż Podskarbiego Maślalskiego Possessyą nie exekwo- waney, a zatym nie tylko wolą Oycowską przez nie postąpienie tych Dobr przez lat 20. Synowi w Possessyą, ale też własną wolą Syna przez nie wyjście w Possessyą onych odrzuconey, i przeto podług nauki Pra- wa Statutowego Rozdz: 7. ar: 2. Roz: 3. ar: 45. i Roz: 4 ar: 91 Dwóma dawnościami Ziemskimi zniesionej, i upadłej, i przeto Dobr Struny, Justyanowa za Macierzyste a Części Leypun za Oyczyte uznania.

Nota. W tym mieyscu przyłączają Wwdowie Nowogr: nowo po Replikach wynaydziony z komportacyi Dokument, na dowod iż ani Hetman Oy- cieć, ani Podkarbi Syn nie utrzymywali tey Donacyi wyż rzeczoney, a ten jest, assekuracya od Jozefa Maślalskiego zeszłemu Hetmanowi Oycu w Roku.

1746. Junii 8. dnia więcey niżeli w Rok po Donacyi wyż pisaney dana, a w Ru terażnieyszym 1777. Julii 25. dnia z instancyi Wwdow Nowogródz: w Trbllie aktykowana, ad casum wypisująca się w te słowa: *Iż ja z łas- ki Dobrodziejow Rodzicow moich mając puszczoną sobie w Possessyą Ma- iętność Leypuny do dalszey woli i Dyspozycyi Rodzicielskiej &c* Obowiązu- je się dług Rodzicow swoich za obligami Maślalskim winny 100; 30,000 złt: z tychże Dobr opłacić.

Te słowa assekuracyi więcey niżeli w Rok po Donacyi przez Aktora oney pisane, co wyznaczaia, kto może wniesć sprawiedliwie iżby Podkar- bi Maślalski, utrzymując się przy dziedzictwie Dobr Leypun za Dona- cyą, potym w Rok i dwa Miesiące po dacie oney obeymując z Possessyi

Rodziców też Dobra, miał pisać w Aflekuracyi: *Iż ja z łaski Rodziców mam puszczone sobie Dobra Leypuny do dalszey ich woli i dyspozycyi.* Czy-
by raczey nienapisał iż ja mając darowane sobie Dobra Leypuny, nie
zaś do dalszey ich woli i dyspozycyi biorąc.

Zastanowić się nad tym Punktem moment jeden, i uważać czy mógłby Pod-
skarbi pisać: *Iż z łaski Rodziców do dalszey ich woli bierze Leypuny* gdy-
by siebie znał za Dziedzica tych Dóbr, za Donacyą pierwicy Rokiem
przed tą aflekuracyą daną.

Powtóre czy mógłby Podskarbi aflekurować Rodziców, iż ma długich 30,000
zł. Małaskim z Leypun zapłacić, gdyby te Dobra prawdziwie miał so-
bie dawniey darowane, bo w Donacyi pisze Hetman, iż nic sobie do
tych Dóbr nie excypuje ani rezerwuje.

Taka więc Posessya zeszłego Podskarbiego Małaskiego Dóbr Leypun do-
czesna z łaski Rodziców do dalszey ich woli postąpiona, czy może się
nazwać posessyą wieczystą, czy legitimize Donacyą wyż rzeczoną,
czyli raczey nie znosi oney.

Dalszych zaś Dóbr tą Donacyą zajętych to jest Strunny i Justyanowa, jako
zeszły Hetman niechciał Synowi swojemu wiecznie ustępować tak na-
wet docześnie trzymać nie pozwolił.

Czy trzebaż więc dalszych dowodów, że ani zeszły Hetman Oyciec, ani
Podskarbi Syn, nie utrzymywali tey Donacyi, jako tylko ad casum oze-
nieniu danej.

A mimo wolę Oycza dającego tę Donacyą, i mimo wolę Syna biorącego o-
ną, któż może teraz i prawidłwie utrzymywać ważność icy, gdy oni
obadwa ją odrzucili.

Lecz niemaż tey Donacyi, nie stawiają z nią, bo jest skasowana, i odrzuco-
na wolą obudwóch osób i dającego, i biorącego oną, ale stawiają z Wi-
dymusem z akt Grodz: Warszawskich nie dawno w Ru-
1772. gbra 12. dnia (jako świadczy konnotacya na tymże widymusie zapi-
sana) w czasie Kompromissu w Warszawie wyjętym, a podług Konsty-
tucyi 1538. Folio 529. żadnego waloru niemającego.

Tę Konstytucyą dla tego tu Wwdowie powtórnie wzmieniają że na oną
żadney rezolucyi od Xiążąt Małaskich w Replie ich nie dano; a za-
tym rozumieć trzeba, że sami Xiężta znają ten Widymus Donacyi po-
dług rzeczoney Konstytucyi za nieważny. Słowa zaś Konstytucyi są
te: *ad precludendam viam dolis in detrimentum Hominum excogitatis decer-
nimus ut Literæ ad Libros terrestres in scriptæ, & postea ex Libris denuo de
scriptæ non aliter in Judiciis faciant fidem nisi cum originales fuerint producite.*

Ale mówią Xiężta Ichmć: iż Aflekuracya wyż rzeczona Podskarbiego Małaskiego nie do-
czesną, jak Wwdowie rozumieją, ale wieczną Posessyą Dóbr Leypun Podskarbiemu
wyznacza, Słowa zaś: *iż do dalszey woli i dyspozycyi Rodziców bierze Leypuny
w Posessyą,* mają wyznaczać dalsze łaski i dalsze świadczenie Rodziców dla Syna.

Odpowiadają Wwdowie: że nicht nie uwierzy tey wywrótney explikacyi, bo tak trzy-
mać przeciwko jasney wyrazności Dokumentu, zdrowy rozum nie każe.

Z tych więc wżyskich uwag, i z dalszych przyczyn w Replie Wwdow w Kategorii
ósmej wyrażonych, takowa Donacya żadnego waloru mieć niemoże, i skasowa-
ną koniecznie być powinna, a Dobra Strunna, Wieysieyki czyli Justyanow z mia-
steczkiem Kopciowkiem za Macierzyste, część zaś Leypun z Folwarkiem Ponieniu-
niem za Oyczyfte uznane być mają.

gno: Pałacu w Wilnie jako indykwizyte Oyczyfste i próżnie przez Xcia Jmci Biskupa Wi-
leń: ex vi danej od zeszłego Hetmana do zbycia onego Plenipotencyi w Produkcie
dykwizowanego, a w Replie przemilczanego, za Oyczyfste uznania.

Wino: Summ, ruchomości Oyczyfste po zeszłym Hetmanie Oycu procedentium pozo-
stałych, podług Praw w Replie Wwdow w Kategorii dziewiątej allegowanych,
część tą Wwdziney Nowogr: przyśadzania. Y takowey wszelkiey ruchomości,
kleynotow, złota, srebra, cyny, miedzi, i wszelkiey apparencyi, nie mniej po-
wo-

wozow, cugow, koni, stada, bydla i wszelkiej pozostalosci, tak in natura, jako
 i na Regestrze, ktoraby in natura komportowaną być niemogła, komportacyi przez
 Xcia Biskupa Wileńsk: do taxy Dobr Oyczyfitych Dekretem oczewistym Kommissyi
 Warszawskiej już uznanej, & ex praesenti decisione in ordine satisfactionis temuż
 Dekretowi powinney, sub nexu juramenti przez Xżcia Jmci Biskupa Wileń: eodem
 tempore circa comportationem praestandi nakazania, a post comportationem taxy te-
 go wszystkiego przez Urząd Taxatorski, i z oney skupna Wwdziney Nowogrodz:
 w 4tey części, równie jako i w Dobrach Oyczyfitych naznaczenia.

Względem zaś Summ Oyczyfitych, ponieważ z komportacyi Dokumentow po Replie Wo-
 jewodow rewidowanych ukazuje się więcej Summ zesłemu Hetmanowi winnych,
 niżeli w Tabelli do Repliki Wwdow wezłey jest zapisano, przeto też wynaydzione
 Dokumenta na Summy w tym miejscu adnotują się.

1765. Marca 20. Oblig Chreptowicza terazniejszy Podkanclerzego Litt: ze- słemu Hetmanowi dany na Summę złt:	20,000.
Procentu od tey Summy za lat 11. licząc po 8. od sta	17,600.
1767. Apr: 10. Dnia Affekuracya od Xżcia Jmci Biskupa zesłemu Hetmanowi na Summę czerw: złt: 7865. co czyni złt:	131,738.
Procentu od tey Summy do Roku następującego 1778. licząc po 8. od sta, co czyni złt:	105,390.
1773. Dekret oczewisty Kommissyi Warszawskiej przyśadzający Summę Xciu Biskupowi na Ogińskich Kaszel: Wileń: za Donacyą od Soltohubowey Wwdziney Brzeskiej na Imie zesłtych Rodzicow Procedentium na sto tyficy złt: ut patet z tey Donacyi teraz od Xżcia Jmci komunikowa- ney, bez dołożenia spolności daną, za którą odebrał Xże Biskup Wileń: z expensami prawnymi sto kilkadziesiąt tyficy złt: kładnie się do Summ Oyczyfitych tylko sam kapitał złt:	100,000.
Procentu od tey Summy od R. 1773. za lat pięć złt:	40,000.
Summa Efficit Złt:	414,728.
Z tey Summy na część 4tą Wwdziney Nowogr: wypada złt:	103,682.
Item z Tabelli w Replie Wwdow w Kategorii 12. zapisanej należy Woje- wodziney złt.	364,112.
Ogół więc Summy Oyczyfitey dla Wwdziney Nowogr: należącey wypada złt:	467,794.

Tey więc Summy na Summach Oyczyfitych od długow Hetmańskich pozostałych dla Wo-
 jewodziney Nowogr: sądzenia, i terminu Exolucyi oney w Roku następującym 1778.
 na dniu 30. Marca circa Acta Ziemstwa Nowogr: naznaczenia.

11mo: Pretensye Xiążąt Ichmciow Massalskich o nakazanie przez Wwdzinę
 Nowogr: płacenia długow Oyczyfitych z 4tey części Dobr jej należących
 a o oddalenie jej od summ i ruchomości Oyczyfitych jako przeciwko
 Prawu i sprawiedliwości, mianowicie przeciwko Konst: 1588. Fol:
 466. pod Ar: 18. z Roz: 7. położoney, która w tenczas długi Oycowskie
 z dóbr każe opłacać, gdyby pieniędzmi gotowemi płacone być nie mogły,
 wniesionej, na stronę uchylenia, a zatym od wszystkich długow i one-
 row zesłłego Hetmana (jako summami po zesłłym Hetmanie pozosta-
 łemi) co jest w Replie Wwdow w Kategorii 12. wyprobowano (aż nad
 to opłacać się mogących,) Wdzinę Nowogr: uwolnienia, i ażeby kre-
 dytorowie Hetmana do oneyże pretensyi swoich nie regulowali, wa-
 rowania.

12do Inkwizycyi, kalkulacyi, weryfikacyi z intrat dóbr Oyczyfitych na część
 4tą Wdziney Nowogr: przychodzących od Daty śmierci zesłłego He-
 tmana, tylko do Daty zamaż podyścia Wojewodziney przez Xcia Imści
 Biskupa Wileń: podług Nauki Prawa Statutowego Roz: 6. Ar: 4. i Konst:
 pod nim naznaczenia.

Od Daty zaś zamaż podyścia Wdziney iżby Xżęta Ichmość Procent od tey
 summy która z Taxy dóbr Oyczyfitych na część 4tą Wdziney Nowogr:
 wypadnie, w przyszłym czasie zapłacili Decretorie ubezpieczenia. A to
 na fundamencie Konst: 1588. Fol: 461. pod Ar: 3. z Roz: 5, która każe
 B do

do R. od pòyscia za mąż pośląg opłacać, a zatym ponieważ Xże Imśc Bi-
 okup poślagu Wojewodziny nie tylko do Roku, jak Prawo mieć chce,
 lecz i dotąd nie opłacił. Przeto winien jest Procent od kapitału, któ-
 ry na część Wdziny z tasy dób Oyczytych wypadnie zapłacić.

13to Satysfakcyi Dekretowi Oczewistemu Kommissyi Warszawskiej w R.
 1775. Maja 4. d. zaśłemu w expedyowaniu tax i dób Oyczytych przez
 Podkomorzych i Aslesorow tymże Dekretem naznaczonych nakazania
 Y że takową taxę Urzędową ma poprzedzać wymiar gruntow z przyczyn w
 Replie Wdow w Kategorii 17 wyrażonych, warowania.

Także Dób Oyczytych pod taxę podpadających specific wymienia jako to:

Hrabstwa Lachowickiego
 Połowy Hrabstwa Myskiego } w Nowogrodzkim.
 Części dób Połonki i Folwarku Pacynian }
 Folwarku Swiran } w Słonimskim.

Hrabstwa Olekszyckiego
 Połowy Folwarku Repliki
 Połowy Folwarku Poberżnik
 Połowy Nowego Dworu. } w Grodzieskim.

Hrabstwa Wieysieyskiego
 Dób Leypun z Folwar: Poniemunie.
 Hrabstwa Kretynowski
 Majętności Niemenczyna
 Majętności Czabiszek. } w Xtwie Zmudzkiem
 Folwarku Migowki } w Wileńskim.
 Majętności Dobre nazwaney, pod Warszawą leżącey ze wszystkie-
 kiemi do tych dób Folwarkami Wsiami attynencyami i dal-
 szych wszystkich dób Oyczytych wymienionych i nie wy-
 mienionych a po zesłym Hetmanie pozostałych, tudzież.

Pałacu murowanego w Wilnie.
 Pałacu murowanego w Grodnie.
 Kamienic Dworkow i Juryzdyk tamże w Grodnie.
 Dworku w Warszawie na Grzybowie z Placem dziedzicznym
 Placu na Pradzę pod Warszawą.

14to Pretensyi Xżat Ichmoci ow wylaczenie z pod tasy dób Oyczytych ma-
 jętności Dobre nazwaney w Koronie leżącey, jako przeciwko Dekre-
 towi Oczewistemu Kommissyi Warszaw: który wszystkie dobra Oyczy-
 ste bez żadney excepty pod taxę podał i przeciwko sprawiedliwości
 wniesionej uchylecia razem z perswazyą w Replie Xżat Ichmcio-
 w dołożoną, iżby Wojewodzina tą częścią summy za tę majętność da-
 ney kontentowała się i z przepowiedzianą niemożnością prowadze-
 nia Urzędu Lit: do Korony, którą trudność i niemożność Wojewodo-
 wie biorą na siebie, upewniając iż za Dekretem Trybunalskim Lit: spro-
 wadzą Urząd Koronny, do tasy dób Koronnych.

15to. Pretensyi Kazimierza Massalskiego w melancholij będącego o użytki
 z Hrabstwa Myskiego od summy 250,000. zł: przy ożenieniu onego z
 Sapieżanką przez Oyca Intercyzą na tymże Hrabstwie onemu opisa-
 ney, który tegoż czasu Rewersem swoim tę sumnę skassował, a tyl-
 ko stem tysięcy zł: kontentować się, i oną w przyszłym między Ro-
 dzeństwem dziale po tronić i przyiąć tak iżby najmieszey z tą
 szkody sukcesorowie nie ponosili przyrzekł, i który potym po ożenie-
 niu się nie tylko o tę sumnę sto tysięcy zł: lecz i o possesya Hrabstwa
 Myskiego u Oyca nie upominał się. Prawa zastawnego które mu na te
 dobra przy ożenieniu jego (jako świadczy Intercyza przed szlubną)
 mia-

71
miało być dane albo nie wziął, albo i wzięte nazad Oycowi powrócił, gdy te teraz nie okazane i który żadnego Dokumentu teraz na tę sumną nie okazuje prócz Interczy przed szlubney z Sapieżyną Wojewodziną Mściławką zawartej, jemu nie służącej, a zatym jako nie dopomnieniem się o tę użytki za życia Hetmana przez półtrzeci dawności Ziemskiej przemilczanej, i wolą Oycowską nie postąpieniem mu tych użytkow odrzuconey, tak na fundamencie Praw o dawnościach jako też Ar: 40. z Roz: 3. iż Oyciec Dzieciom kalkulować się nie powinien, niemniej z dalszych przyczyn w Replie Wdow w Kategorii 12. wyrażonych nullitate skaffowania.

16to: Równey wagi pretenzyi tegoż Kazimierza Maffalskiego tak o intraty z Starostwa Wołkowyskiego iakoteż o gałę Pułkowniczą po wpadnięciu onego w melancholię, na drugich dwóch Synow a Braci iego Rodzonych, to jest, na Jana Podczaszego, i Jozefa Podskarbiego Nadwor: Litt: przez Oyca wyprawionych, z samego wspomnienia niesprawiedliwych, z przyczyn w Replie Wdow pod Kategorją 11. położonych nullitate skaffowania.

17mo: Similiter pretenzyi Xżat Maffalskich o nieiakowość niezrozumianą reftancyą intrat z Dobr Kretyni ex quo zeszył Hetman nigdy niebył tych Dobr Zastawnikiem, lecz aktualnym Dziedzicem, na stronę uchylecia.

18vo: Item pretenzyi Xżat Maffalskich Podkar: Nadwor: o intraty z Starost-Łozdzickiego niby przez Hetmana wybierane, exquo niczym niedowiedziano, iżby Hetman to Starostwo miał trzymać, i iżby intraty na siebie obracał, i iżby onych nie miał oddawać (jeżeli trzymał) zeszyłemu Podkarbiemu, & exquo Prawo Stat: Roz: 3. Ar: 40. Oycowi dla Dzieci kalkulować się (choćby trzymał to Starostwo) niekaże, niemniej że i cytowane do tego przypadku w Replie Xżat Prawo R. 6 Ar: 2. nieznosi powyższego Prawa ubezpieczającego Rodzicow, że się z Dobr Dziecinnych kalkulować nie mają, bo i to Prawo Xżat wezwane, nie im ale Wwdom Nowogr: do ich teraznieyszej kwestyi służy, gdy każe summy i inne rzeczy Synowskie przez Oyca wzięte w podziale między Bracią, dla Syna wracać, ale nie każe Oycowi, z pożytkow tey summy Dzieciom kalkulować się, więc by to Prawo służyło do przypadku powrócenia Starostwa, jeżeli było przez Oyca wzięte, a nie do powrócenia intrat z których kalkulować się Oyciec nie powinien, ex eo nullitate skaffowania.

19no: Pen kontrawencyinych na Wwdach Nowogr za niekomportowanie vigore Dekretu Kommissyi Warszaw: w Warszawie papierow od Xżat nude pretendowanych uchylecia, ex quo Dekret Kommissyi Warszaw: niewyzaczył terminu takowey komportacyi, & ex quo Xże Biskup po wygraniu oney, niepretendował po Wwdach, złożenia tych papierow w Kancellaryi Kommissyi, wiedząc iż Wwdowie nie mają nie do komportacyi, prócz inwentarzow i rejestrow gospodarskich, które ie-
dnak chciano komunikować Xciu z strony Woiewodow i ośwadcza no przed Archiwistą Xcia Biskupa który tu jest przytomnym, iżby ie przyiol jeżeliby były potrzebne, ale odpowiedziano iż nie są potrzebni tych Papierow, dla czego Wwda niekomportował onych w Warszawie do Kancellaryi Kommissyi, czekając w tym rekwizycyi Xcia Biskupa, a tymczasem Konst: odsyłająca Sprawy Kommissyjne do Trybłu nastąpiła, tu więc Wwdowie komportowali te papiery do Kancellaryi Trybskiej, wszakże tych nieużył Xże Biskup do sprawy teraznieyszej, procz wlewu Pawlikowskich bo niebyły i nie są teraz potrzebne, i tylko podobno dla wzajemności iuramentu, wygrana jest ta kompor-

taoya na Wwdach. Azatym niepopelnili Wwdowie żadney kontrowen-
cyi Dekretowi Kommissyjnemu.

zomo: W tym mieyscu skarżą się Wwdowie przed Sądem Trybalskim na Re-
plikę Xżąt, która w ostatnim głosie swoim w ten czas kiedy już nie no-
wego wnosić niewolno, wniosła zdradliwie na podeyscie Sądu i stro-
ny w części 11stej 3. Kategorie obszerne, dwa arkulze druku w sobie
mające, o których w odeszłych Produktach żadney w zmianki niebyło
a te są.

Pierwsza: że Posag dla Wwdiney ma być stanowiony w proporcya siódme-
go procentu: to jest iż nietyle ma wziąć Wwdzina za czwartą część
Dóbr Oyczytych wiele jest warta, ale tyle wieleby mógł kto dać
summy na zastaw.

Druga: Ze Dobra Hetmańskie, to jest Oyczyste po zastawami będące (kto-
rych jest więcej niżeli wolnych) niemają iść pod taxę, i że z onych
Wwdzina posagu brać niepowinna.

Trzecia: Ze Wwdzina po expedyowaney taxie nie może większey części
Dóbr pretendować w summie posagowey, która z taxy Dóbr wypadnie
nad czwartą część onych.

Te trzy Kategorie Xżąt Ichmciów wzięte w szczególną uwagę, i bez od-
powiedzi na nie upadać powinny, iako Prawu i iprawiedliwości prze-
ciwne, wszakże gdy są podane, czyni się na nie w naykrótszych ile
być może słowach odpowiedź.

Co do pierwszego punktu: Obszerne Replika Xżąt Ichmciów Argumentowa-
ła w tej Kategorii sama sobie i zadając kwestye sama sobie, i rezel-
wując one, lecz nie ukazała, żadnego Prawa ku chęciom swoim, któ-
reby w proporcya siódmego procentu, kazało skupować Siostry z Dóbr
Oyczytych, a przeciwnie Wwdowie ukazują Roz. 5. ar. 3. a szacunek
tej czwartey części Imienia według ważności Gruntów i pożytków jego u-
znawan być ma przez Podkomorzego.

Gdzież tu jest Siódmy Procent do taxy, gdzie tu Prawo każe, iżby Siostry
nie tyle brały z czwartey części Dóbr Oyczytych, wiele są warte ale
tyle wieleby mógł kto dać summy na zastaw.

Tak iey więc nie inney i podług tego Prawa powszechnego zwyczajają nie po-
dług chęci Xżąt Ichmciów prosić Wwdowie uznania taxy.

I owszem Wwdowie sprawiedliwsze mają powody prosić Sądu przepisanie
reguły taxatorom, iżby na pułczwartą Procentu taxowane były Dobra
zwyczaj bowiem był dotąd powszechny, na pięć Procentów kupować
Dobra na Dziedzictwo, a to dla tego, iż Procenta od sum na
Oblig dawaných dotąd były po 10. od sta, teraz zaś gdy Procenta przez
Konstytucyą są zmniejszone do 7. od sta, tedy inaczej dziedzictwa ta-
xowane być nie mogą, tylko na puł procentu, to jest na półczwartą od
sta.

Allegowane zaś dalsze w tej Kategorii z strony Xżąt Ichmciów Prawa,
naymniey do przypadku kwestyi terazniejszey nie stosują się i próżnie
są cytowane.

Co do Drugiego: Prośba Xżąt Ichmciów teyrażniejsza wyłączenia Dóbr
Oyczytych pod zastawami będących od taxy, nie tylko że jest niespra-
wiedliwa, ale, nad to że się niezgadza z prośbami tychże Xżąt Ichmciów
w Dekrecie oczewistym Kommissyi Warszaw: zapisanymi, i z tymże
Dekretem decydującym wszystkich Dóbr Oyczytych nemine excepto
taxę; słowa Dekretu: *Po Kontrowersyach od Xcia Biskupa Wileń: o nazna-
czenie do Dóbr wszystkich ogulney taxy &c. My Kommissarze generalną tych
że Dóbr wszystkich tak ex decisione nostra jakoteż z dobrowolnego podania
pod tąż taxę od Xcia Biskupa Wileń: onych iako po zeszłych Michale i Fran-
ciszce*

ciſzce z Ogińſkich Maſſalkich Rodzicach Proceſſentium pozoſtałych preſen-
ti noſtro iudicato udeſterminowauſzy, na oną Urodzonych Podkomorzych
każdego Wdztwa i Pittu pod ktorem Dobra na taxę odeſłane leżą, naznaczy-
liſmy.

Na tym Dekrecie ſtojąc Wwdowie Nowogr: nie więcej nie mają w tey
kweſtyi do mówienia na konwikcyą Xżąt ſmciów, zadziwiają ſię tylko
nad tak wielką nieſprawiedliwością Repliki onych pytaią ſię oraz czy-
by ſię godziło Xżętom ſmciom wyłączać Dobra Oyczyſte pod Zaſtawami
będące od Poſagu Wwdziny, gdyby te ogulnie wſzyſtkie Dekretem
nie były pod taxę podane, a tym więcej czy ſię godzi mówić przeci-
wko Dekretowi oczewiſtemu.

Co do trzeciego: I tu Replika Xżąt Ichmciyw roi ſobie kweſtye różne, ſama
sobie wnoſi, ſama ſobie i odpowiada nato, oczym wzmianki żadney,
ani w Produktach obydwóch ſtron, ani w Replie Wwdow dotąd nie
było, kończy ſwoje wniesienie iżby ſumma która kiedyś ieſzcze z ta-
xy Dóbr Oyczyſtych wypadnie, nieinaczey tylko na czwartey części o-
nych była umieſzczoną.

Czyni zaś to i niewczeſnie, i nieſprawiedliwie, i nad to że przeciwko De-
kretowi oczewiſtemu Kommiſſyi Warſzawſkiey, którym już ieſt wy-
znaczona Dóbr Oyczyſtych taxa bez warunków takich, iakich Xżęta
Ichmci teraz przeciwko ſprawiedliwości żadaią.

Nie wczeſnie, bo ieſzcze taxy nie było, ieſzcze ſummy niemaż wyzna-
czoney, a już Xżęta Ichmość lokacyi oney proſzą, ieſzcze ſię nieu-
rodziło, a już chrztu żadaią.

Nieſprawiedliwie też, bo po expedyowaney taxie Wwdzina nie poſſeſſyi
Dóbr iak Xżęta Ichmość chcą, ale oddania pieniędzy z taxy na
część ſwoią wypadających proſić będzie.

Y nieprzypoſi Xżętom Ichmciom naglić gwałtem Wwdzinę do wzięcia w
Poſeſſyą Dóbr w ſummie z taxy dla niey wypaſć mającey, gdy ona tego
nie zechce.

Ani Sąd żaden może, to jey gwałtem narzucić, ona bowiem ieſt dłużni-
czką w Dobrach Oyczyſtych według ſłow: *Ar. 3. Roz. 5. Brat abo Stry-
jowie Summę abo wyprawę . . . będzie powinien ia-
ko właſny dług im oddać y zapłacić.*

A możeż Sąd który dłużnikowi proſzącemu u Debitora o pieniądze na-
rzuć gwałtem Poſeſſyą Dóbr, gdyby ie brał choć niechce.

Możeż Debitor ſprawiedliwie pretendować tego po dłużniku ſwoim.

Y iakaby to była poſeſſyja Wwdziny, nie zaſtawna, bo zaſtawy z ſpol-
ney umowy dzieią ſię, nie wieczyſta, boby Prawa niemiała od Xżąt
wieczyſtego, iakaż więc? o to zoſtałaby nieſyſzana dotąd w za-
dnym kraju gwałtowna narzucona poſeſſyja, za właſną ſummę Wo-
jewodziny.

Wreſzcie niema potrzeby więcej czynić odpowiedzi, na niewczeſne te-
raz podane zarzuty Xżąt Ichmciów, Dekret już zapadł Oczewiſty
Kommiſſyi Warſzawſkiey taxę wyznaczający bez tych przydatków,
których teraz Xżęta Ichmość przeciwko ſprawiedliwości y Dekreto-
wi wſpomionemu żadaią.

Niegodzi ſię o poprawę Dekretu Kommiſſyi Seymowej pod appellacyą
żadną nie podpadającej proſić, Dekret już zapadł Oczewiſty, żadnym
Sądem poruſzyć ſię niemogący, na nim więc ſtrony ſtać, y iemu u-
legać koniecznie powinne.

Zatym proſzą Wwdowie uchylenia tych wſzyſtkich trzech kategori,
przekiwko Dekretowi Oczewiſtemu Kommiſſyi Warſzaw: podanych,
a nakazania ſatysfakcyi onemu in omni.

21mo: Uchýlenia wšyſtkich zarzutów Xcia Jmci Biſkupa Wiłeń: przeciwko procederowi Wwdow Nowogr: iako bez żadnego dowodu na ſłownych tylko illacyach wniefionych, a zatym tegoż procederu mianowicie Dekretów Oczewiſtych Trblch wielo Prawami zawarowanymi, y caſey konwikcyi, tak w Trble, iako y w Ziem: Słoniſki: podług Prawa przewidzianej za dobrą uznania y onej approbowania, na fundamencie Praw y przyczyn w Replie Wwdow w kategorii 15. wyrażonych.

22do: Pen kontrawencyinych na Xciu Jmci Biſkupie Wiłeń: za bronienie 20. razy exekucyi Urzędowych prout probant dowody w Replie Wwdow pod kategorią 15. poſeżone, wieży Cywilney 120 Niedziel y 2000. kop groſzy Litew: dla Wwdow Nowogr:, a drugich 2000. kop gr: Litew: Sądowi teraźniejszyemu przed którym ta ſprawa ſądzi ſię podług Konſt: 1764. w roku ſpecifice, w Replie Wojewodów pod kategorią 15. wypisanej, wſkazania, y exolucyi tych kop iſtantaneē po promulgacyi Dekretu, tak dla Wwdow iako y dla Sądu nakazania.

23to: Jtem pen drugich podług Konſt: 1766. roku za kondemnowanie ſię 4ry razy przez Xcia Jmci Biſkupa w Trble 12. niedziel wieży Cywilney na tymże Xciu Jmci Biſkupie wſkazania.

24to: Solucyi za pięć infamij, y dwie banicye doczeſną y wieczną, tak w Trble iako y w Ziem: Słoniſki: otrzymane podług ordynacyi Kocięłowskiej zł: 545. na Xżętach Ichmciach Wwdom Nowogr: przyſądzenia.

25to: Securitate Poſſeſſyi Dobr Hrabſtwa Myſkiego y Połonki tudzież Niemenczyna i Czabiſzek cum attinentiis za konwikcyą przez Wojewodów objętych do finalney o wſzyſtko po expedyowaney taxie, tudzież po inkwizycyi, kalkulacyi, y weryfikacyi rozprawy, y do zupełney przez Wwdow wſaſności ſwoiej odebrania, podług zapadłego już w tym Oczewiſtego Trblskiego w roku 1772. Junii 2. dnia z Kompetitorami do tey ſprawy zapozwanemi Dekretu warowania.

26to: Pretensyi kondyktowych z Xciem Jmcią Biſkupem dawnieſzych poſſeſſorów Dobr za kwitacyą przez Wwdow Nowogr: objętych, do tegoż Xcia Jmci Biſkupa, z przyczyn w Replie Wwdow w kategorii 18. wyrażonych, odeſłania.

27mo: Expenſów prawnych chociaż Wwdowie naymniey Dwakroć ſto tyſięcy zł: ponieſli, iednak niechcą więcej zaprzyſięgać iak ſto pięćdziaſt tyſięcy zł. których praeſio juramento ſamego Wwdy, przyſądzenia na Xżętach Ichmciów proſzą to ieſt: 150.000

28vo. Komportacyi wſzelkich Regeſtrow, inventarzew Goſpodarſkich ſummaryuſzów, Kalkulacyi Kommiſſarſkich, tudzież Rewerſałow Praw zaſtawnych, Kontraktów arzędownych, ad probandam realitatem intrat, tak do naſtępującej taxy Dobr Oyczyſtych i exdywizyi Dóbr Macierzystych, niemniey do Kalkulacyi i weryfikacyi jako i do Naſtępującej w Trble, ieżeli by od taxy i exdywizyi appellacya zaſzła, roſprawy, podług zapadłego już w tym punkcie oczewiſtego Dekretu Kommiſſyi Warſzawskiej, & ex praeſenti Deciſione przez obie ſtrony, to ieſt przez Wwdow i Xżęt Ichmciów ad mutuam iſtantiam nakazania.

29no. Dałſzey Regeſtracyi papierów przez Xcia Jmci Biſkupa Wiłeń: do Kancellaryi Trblskiej komportowanych, z przyczyny znaydowania ſię onych wiele, nad Regeſtr w Warſzawie ſpiſany, podług Dekretu oczewiſtego Kommiſſyi Warſzaw: methodo w onymże praeſcripta, Wwdom pozwolenia, i ażeby oney Xżęta Ichmci nie bronili, ſub pænis oſtrzeżenia.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonani
Przejeżdż na Wamieje Imperatorskiej
Imperatorowej Izby Calej Polskiej.

Ex Libris Jozepta Worońce
Profecti Ponau Palatini. 1793.

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279

